

Le système productif franc-comtois (1^{er} partie)

L. Carroué

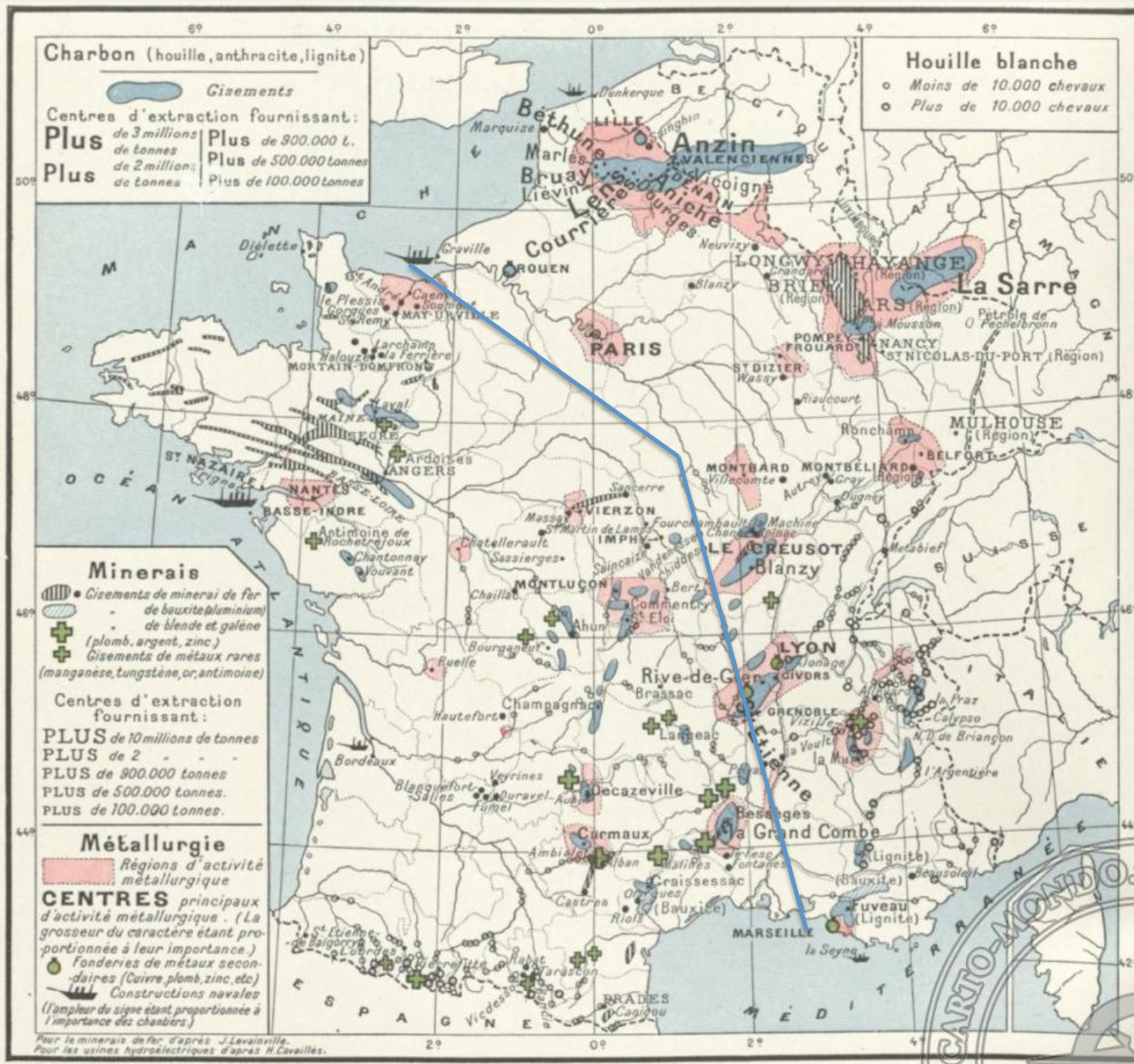
Besançon

23 mars 2017

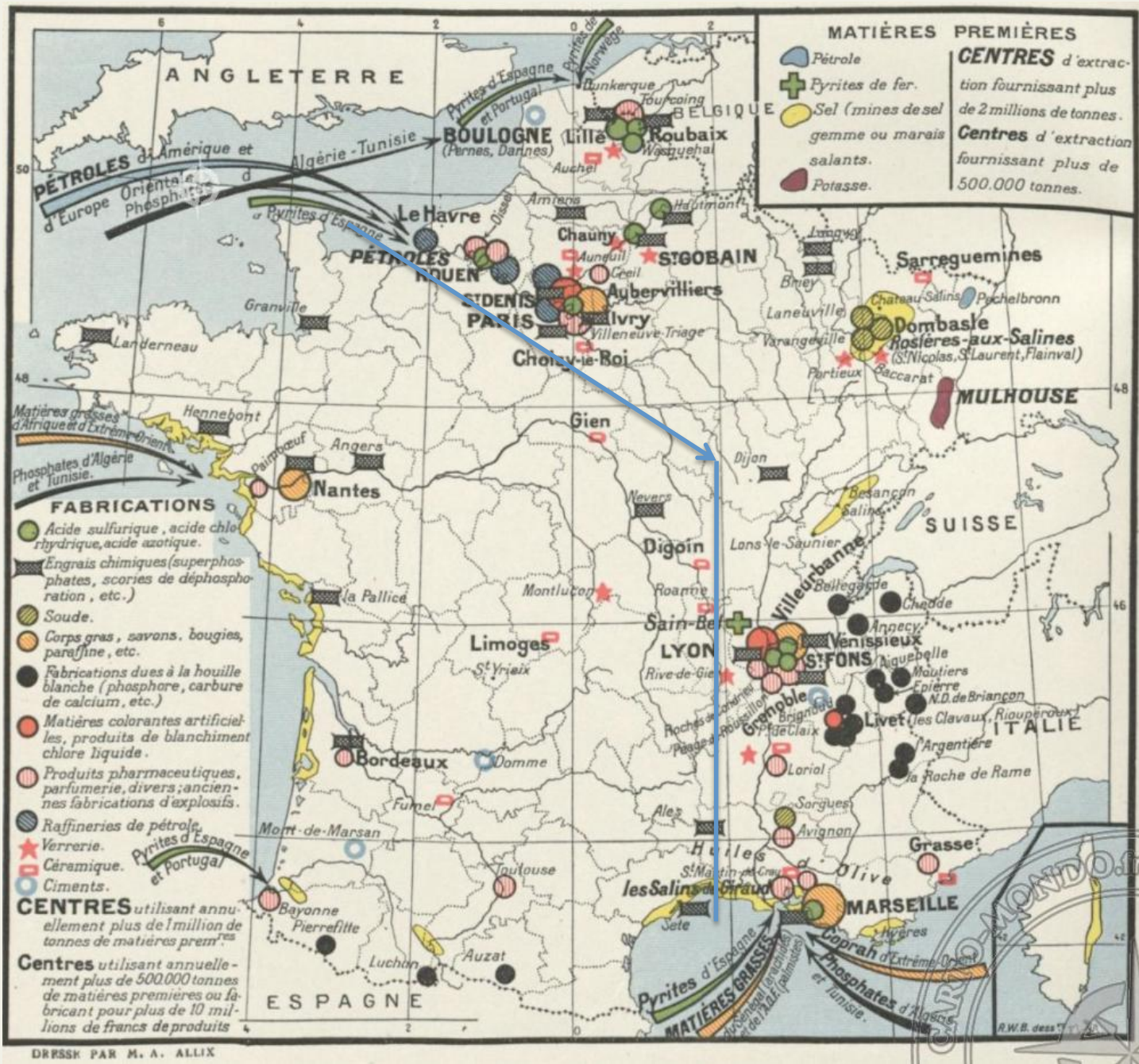
1. Le système productif franc-comtois

- Bien distinguer : système productif (échelles nationales et régionales), tissu productif (échelles régionales et sous-régionales) et potentiel productif (échelle locale). Faire jouer les emboitements d'échelles : un potentiel productif s'insère ainsi dans un tissu productif et un système productif.
- Le poids des héritages (atouts/ potentialités, limites/ contraintes) : région très industrielle diversifiée
- Un triple défi économique, productif et social
- Le choc de la crise ouverte en 2007 : des trajectoires de plus en plus différenciées
- Mais F. Comté garde base industrielle et productive importante,
- Mais système productif en voie de réorganisation sectorielle et fonctionnelle face aux enjeux d'avenir
- Croissance des inégalités territoriales (zones très industrielles plus fragiles parfois selon orientations productives et stratégie des firmes dominantes : Belfort, Vésoul, Gray, Dole, St Claude, Morteau)
- Processus de métropolisation
- La spécificité frontalière

1. Le poids des héritages



vieux
héritages
industriels :
charbon,
énergie,
métallurgie



vieux héritages industriels : divers

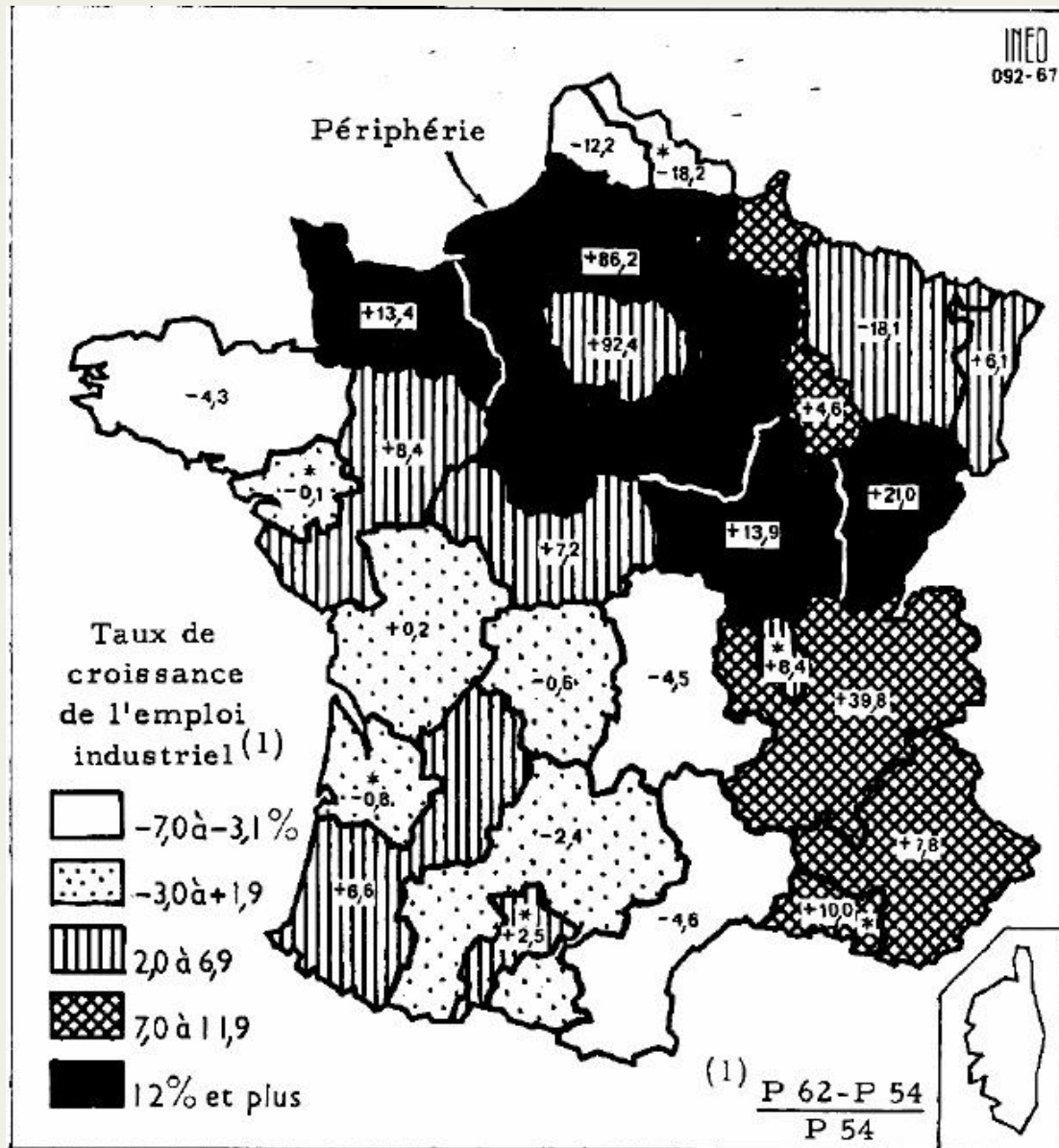


Figure n° 1. — Variations de l'emploi industriel par régions entre 1954 et 1962
(en valeur absolue et en valeur relative)

* Départements comprenant une agglomération de plus de 325.000 habitants
Les effectifs indiqués pour chaque région
indiquent les variations d'emplois industriels (en milliers)

L'évolution de l'emploi industriel
et les effets des décentralisations
industrielles **des années**
1954/1962 :

début crise du Nord et Lorraine,
ET crises des industries
traditionnelles des Sud

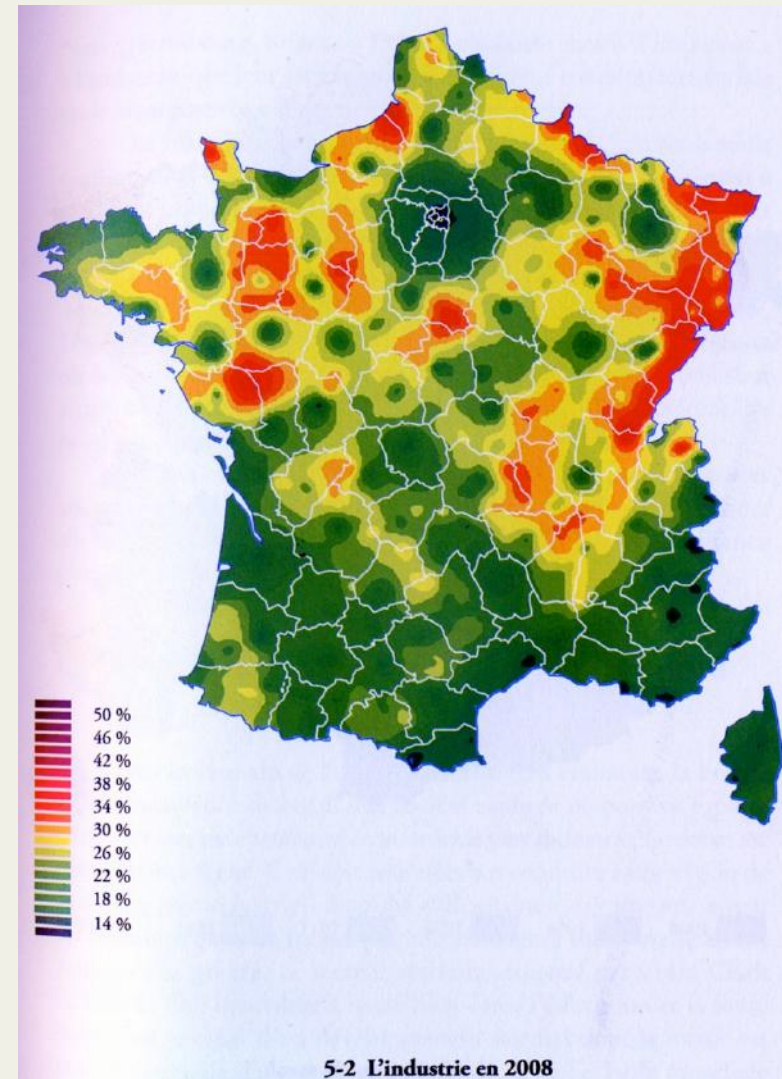
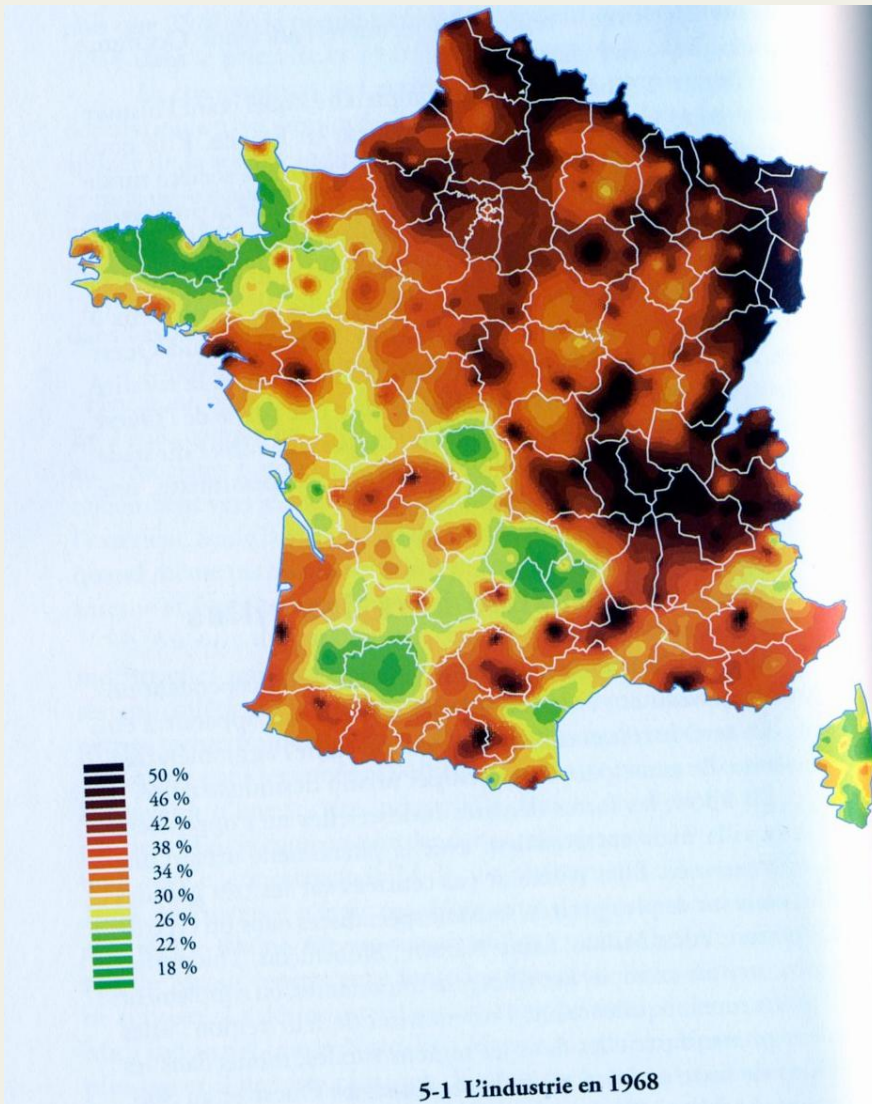
encore forte croissance IDF et R
Alpes,

forte croissance **Grand Bassin**
Parisien taylorien avec création
massives emplois NQ,

début décollage **Bordeaux et**
Toulouse,

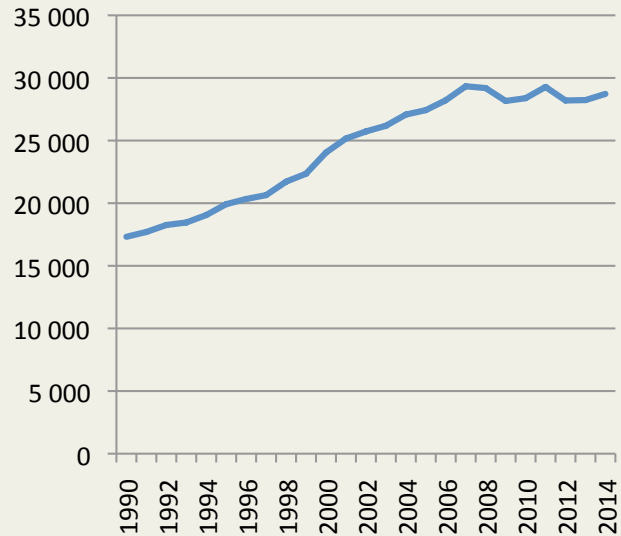
Grand Ouest pas encore
beaucoup touché, fonctionne
comme **espace en réserve** pour
décennie suivante

Industrie dans pop. active (%) : le marquage des sociétés par l'industrie
les mutations entre 1968 et 2008. la F Comté appartient à l'arc industriel du nord-est



II. Le système productif contemporain

PIB millions €



La dynamique de l'économie régionale

PIB régional : + 69 % de 1990 à 2006,
puis stagnation sous les effets de la crise.

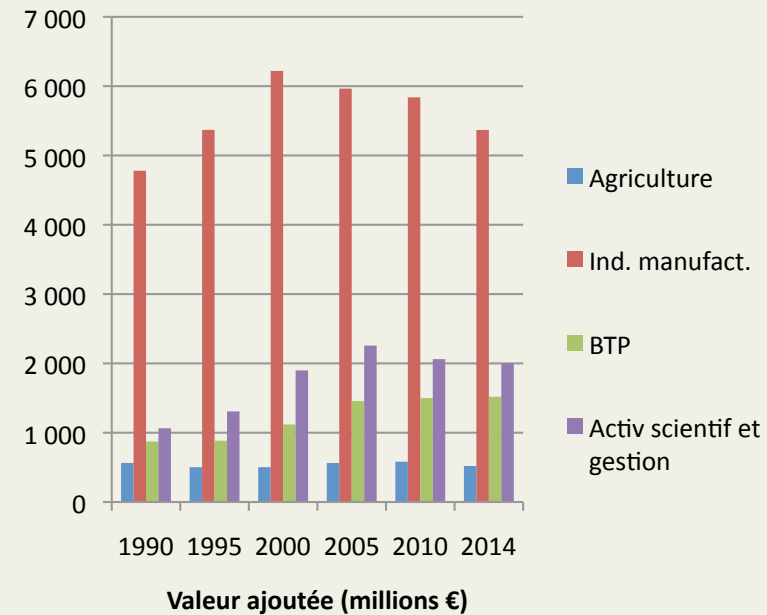
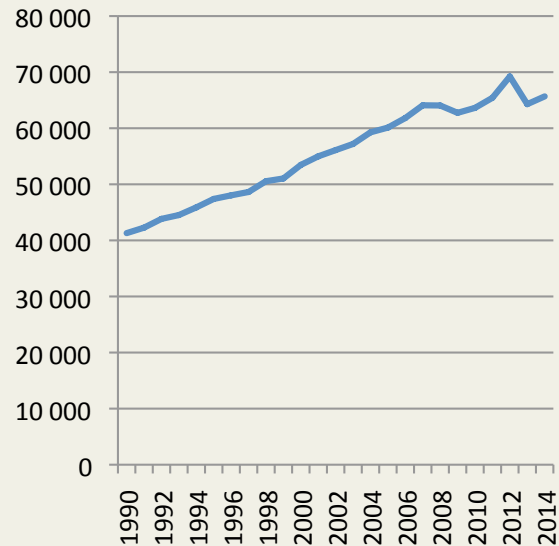
FC tombe de 1,6 % à 1,3 % PIB national

Mais forte augmentation du PIB par emploi (+ 75 %)

Hausse de la valeur ajoutée (+ 66 % en 15 ans),
mais recul de l'industrie depuis 2000.

Poids de l'industrie dans économie régionale

PIB/emploi en €

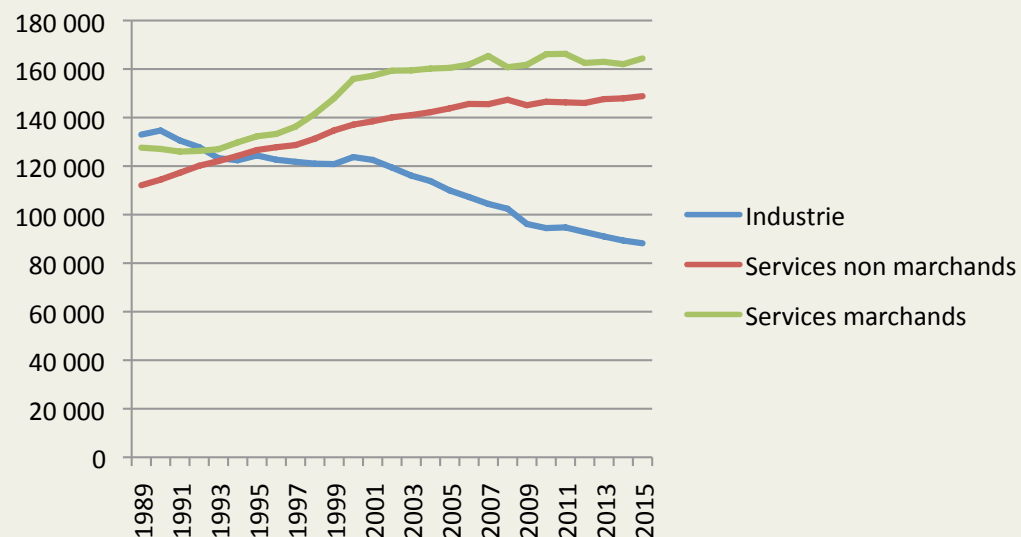


	1982	2013	diff	diff en %
Doubs	198 328	215 839	+ 17 511	+ 9
Jura	92 568	97 771	+ 5 203	+ 6
Ht saone	78 112	80 322	+ 2 210	+ 3
Belfort	48 668	53 408	+ 4 740	+ 10
F Comté	417 676	447 340	+ 29 664	+ 7

Evolution de l'emploi

En trente ans : + 7 %

Evolution trois grandes branches classiques



Trajectoires contrastées par départements et zones d'emplois.

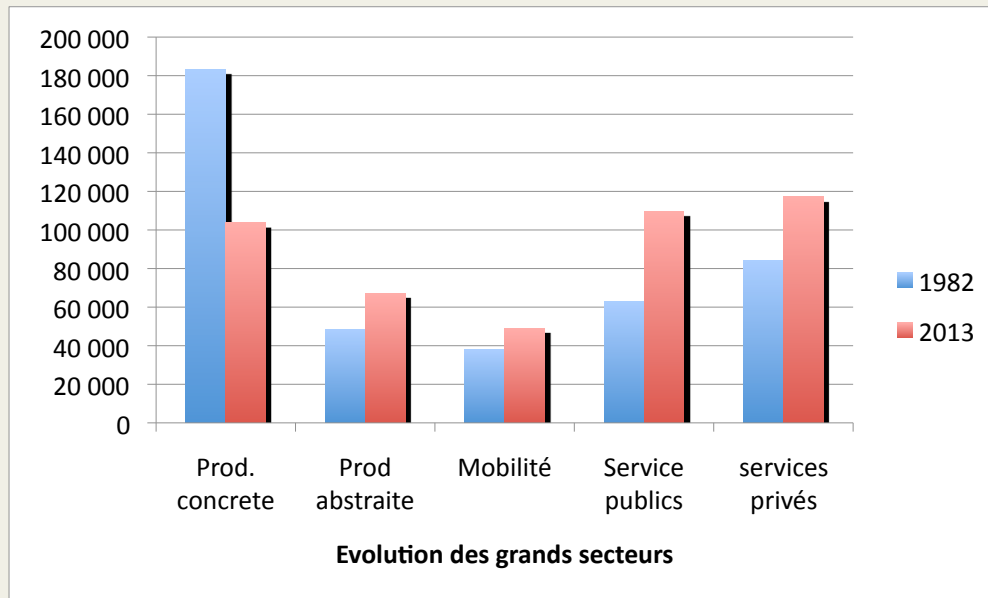
Le fait le plus marquant :

Recul d'un tiers de l'emploi industriel
(T de Belfort : - 45 %,
Doubs et Jura : - 33 %)

Services non marchands :
+ 36 700 postes/ + 33 %

Services marchands :
+ 37 000/ + 29 %

Montée emploi présentiel (santé, social, adm. publique et services proximité) ne compense pas le déclin de l'emploi industriel et productif



	Prod. concrete	Prod abstraite	Mobilité	Service publics	Services privés	Total
1982	183 404	48 648	38 140	63 088	84 396	417 676
2013	103 989	67 220	49 113	109 640	117 377	447 340
différence	-79 415	18 572	10 973	46 552	32 981	29 664
Différence en %	-43	+ 38	+ 29	+ 74	+ 39	+ 7
% 2013	23	15	11	25	26	100

	Sphère prod. 1982	Sphère prod. 2013	diff	diff en %	% 1982	% 2013
Doubs	129 752	106 733	-23 019	-18	65	49,5
Jura	59 484	49 074	-10 410	-17	64	50
Ht saone	50 644	39 770	-10 874	-21	65	49,5
Belfort	30 312	24 745	-5 567	-18	62	46,5
F Comté	270 192	220 323	-49 869	-18	65	49

La structure spécifique du système productif :

sphère productive : pèse encore **49 %** emplois (France 20 %), mais recul de - 18 % des emplois.

sphère de la reproduction : 51 % (France : 80 %)

dont services marchands : 26 % (France : 48 %)

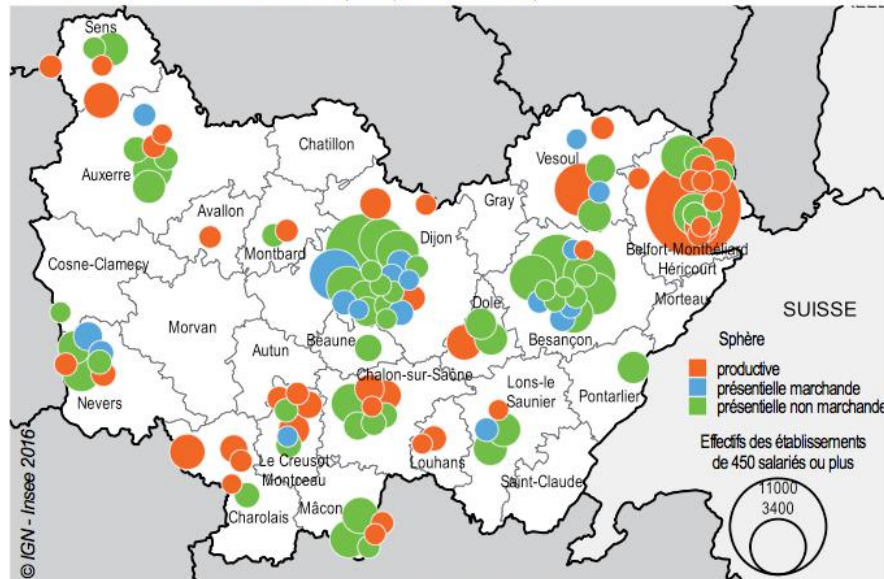
dont services non marchands : 25 % (France : 31 %)

Certaines carences dans les fonctions abstraites et les services périproductifs (ingénierie, finance, conseil, audit...).

Spécialisations sectorielles et mutations fonctionnelles des emplois mais masquent certains déficits structurels.

3 Une concentration des établissements de grande taille dans la moitié nord-est de la

Établissements de 450 salariés et plus par zone d'emploi



Source : Insee, *Connaissance locale de l'appareil productif 2012*

L'usage de ces nouveaux concepts par l'INSEE :

un nouvel outils pour analyser les dynamiques territoriales

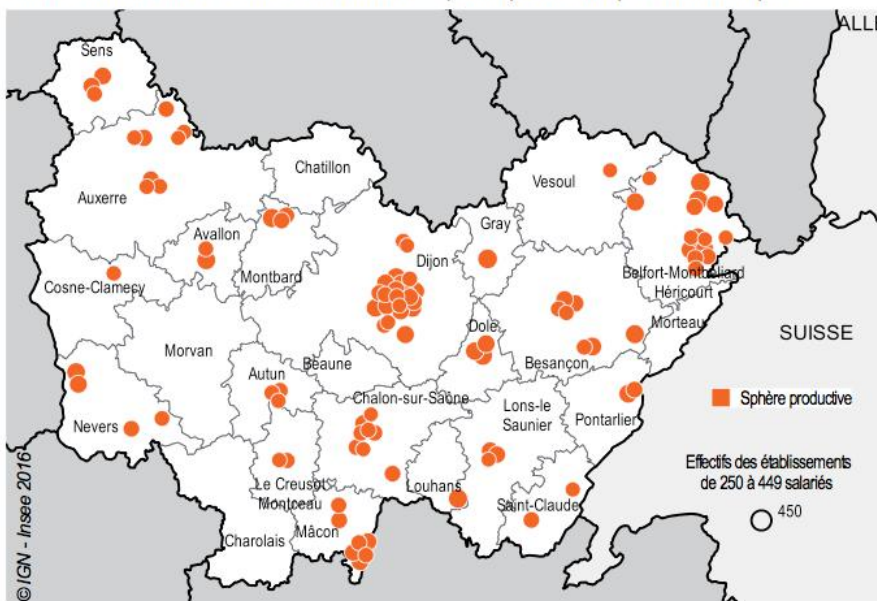
Comme ces cartes par tailles d'établissements

Sphère productive

Sphère présenteielle marchande

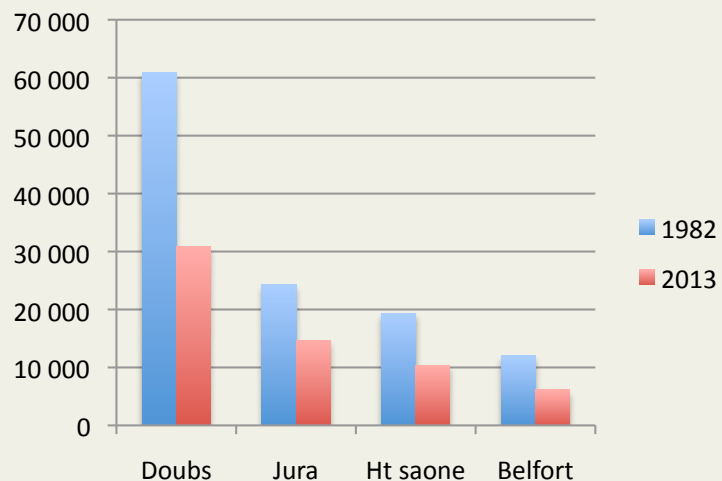
Sphère présenteielle non marchande (ou publique)

Établissements de 250 à 449 salariés de la sphère productive par zone d'emploi



Source : Insee, *Connaissance locale de l'appareil productif 2012*

Le recul de l'emploi de fabrication



Le fort recul de la fonction fabrication face à la montée des fonctions abstraites de la production :

Emploi de fabrication : - 47 %

perte de - 54 500 postes.

Doubs et T de Belfort : recul de moitié.

Emplois des fonctions abstraites : + 38 %

gain de + 18 500 postes.

Territorial : Doubs polarise 56 % des créations.

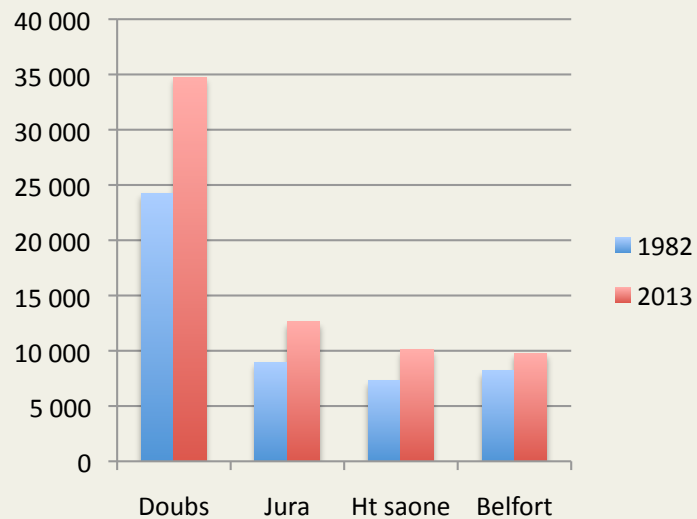
Mais montée de la recherche : + 95 %

polarisée à 75 % par le Doubs

(la filière automobile réalise 70 % Rdev régionale)

Rdev : 2 % PIB, réalisée au ¾ dans le secteur privé

Montée des fonctions abstraites de la production



Montée des effectifs de la recherche

