

HISTOIRE GÉOGRAPHIE

Histoire Géographie Préambule

DÉCRET N° 2015-1929 DU 31 DÉCEMBRE 2015, ARTICLE 2 :

« Le niveau de maîtrise de chacune des composantes du premier domaine et de chacun des quatre autres domaines du socle commun est évalué à la fin de chaque cycle selon une échelle de référence qui comprend quatre échelons ainsi désignés :

1. "maîtrise insuffisante" ;
2. "maîtrise fragile" ;
3. "maîtrise satisfaisante" ;
4. "très bonne maîtrise".

Un domaine ou une composante du premier domaine du socle commun est maîtrisé(e) à compter de l'échelon 3 de l'échelle de référence appliquée au cycle 4. »

À l'issue du cycle 4, les membres de chaque équipe pédagogique se concertent pour positionner collectivement les acquis des élèves, par rapport à l'un des quatre niveaux de l'échelle de référence pour les huit composantes du socle (les quatre objectifs du domaine 1 et les quatre autres domaines).

Les situations d'évaluation proposées dans les documents ressources pour l'histoire et la géographie invitent à réfléchir à la façon dont les enseignants d'histoire et de géographie peuvent contribuer à l'évaluation de la maîtrise du socle. Elles ont essentiellement une dimension sommative, car elles livrent des informations en vue d'arrêter le positionnement d'un niveau de maîtrise sur l'échelle de référence. Cependant, ces situations s'intègrent dans une stratégie globale d'évaluation menée tout au long du cycle. Cette stratégie prend en compte les différentes finalités de l'évaluation définies par la loi de refondation de l'école de la République de juillet 2013 : permettre de mesurer le degré d'acquisition des connaissances et des compétences ainsi que la progression de l'élève d'une part, améliorer l'efficacité des apprentissages d'autre part. Ces exemples de situation d'évaluation n'excluent donc pas d'autres formes d'évaluation (diagnostique ou formative). Ils offrent, comme toute évaluation, l'occasion d'une régulation des apprentissages.

Les situations d'évaluation présentées en histoire et en géographie ont été conçues en prenant appui sur le [document d'accompagnement pour l'évaluation des acquis du socle commun de connaissances, de compétences et de culture pour le cycle 4](#) ainsi que sur les [ressources d'accompagnement des programmes d'histoire-géographie du cycle 4](#).

À partir d'exemples concrets, elles montrent comment peuvent s'articuler, dans le cadre des apprentissages et de leur évaluation, la mise en œuvre des programmes d'enseignement et l'évaluation de la maîtrise du socle commun.

Ces situations d'évaluation s'inscrivent dans le contexte de la classe et des situations d'apprentissage qui sont proposées aux élèves. Les élèves sont habitués aux démarches et aux tâches qu'elles demandent de mettre en œuvre et d'effectuer. Ils se sont entraînés à produire des écrits autonomes ou à exploiter différents types de documents et ont eu dans ce cadre l'occasion de mobiliser des connaissances. **Ces exemples ne constituent donc pas une banque de situations d'évaluation dans laquelle les enseignants viendraient piocher pour évaluer la maîtrise du socle. Elles représentent une aide pour les équipes disciplinaires des collèges dans la conduite de leur propre réflexion** pour construire leurs outils d'évaluation dans le contexte de leur enseignement.

Toute situation d'évaluation prend place dans un parcours d'évaluations régulières. L'évaluation du niveau de maîtrise d'un « élément signifiant » ne saurait être conçue comme l'accumulation de toutes les situations possibles proposées dans le document d'accompagnement pour l'évaluation des acquis du socle, cette liste n'étant d'ailleurs ni exhaustive ni exclusive. A contrario, aucune situation d'évaluation ne permet isolément de recueillir des informations exhaustives sur la maîtrise d'un élément du socle. Les élèves doivent être confrontés à plusieurs reprises et dans différents contextes à des familles de situations d'évaluation. C'est bien en multipliant les situations d'évaluation d'une même famille au cours du cycle 4 que les enseignants pourront obtenir l'ensemble des informations nécessaires au positionnement des élèves, les résultats analysés constituant alors un faisceau cohérent d'informations.

Un enjeu essentiel de l'évaluation du socle réside dans la vision objective de ce que représente le niveau « satisfaisant » de maîtrise des éléments du socle commun. Établir des critères de réussite et analyser le travail des élèves au regard de ces critères de réussite permet de mesurer le degré d'acquisition des connaissances et des compétences de manière plus objective. Ces critères de réussite correspondent à des attendus raisonnables, tels qu'on peut les définir en fin de scolarité obligatoire pour le cycle 4. Les enseignants peuvent là encore s'appuyer sur le [document d'accompagnement pour l'évaluation des acquis du socle commun de connaissances, de compétences et de culture pour le cycle 4](#), puisqu'il fournit des éléments pour l'appréciation du niveau de maîtrise satisfaisant en fin de cycle 4. Les ressources d'accompagnement des programmes d'histoire et de géographie pour le cycle 4 rassemblées dans la rubrique « travailler les compétences et l'acquisition du socle commun » définiront aussi des attendus de fin de cycle par rapport aux apprentissages spécifiques effectués dans ces disciplines.

Retrouvez Éduscol sur

